

PREZZO D'ASSOCIAZIONE
Un Anno, Torino, L. 40 - Provincia, L. 44 - Estero, L. 50
6 Mesi, " 22 " 24 " 27
3 Mesi, " 12 " 14 " 14 50

L'Ufficio è stabilito in via S. Domenico, casa Bussolino,
porta N. 20, piano primo, dirimpetto alla Sentinella.

Le lettere, ecc. debbono indirizzarsi alla Direzione dell'Opinione
Non si dà corso alle lettere non affrancate.
Per gli annunci, centesimi 35 ogni linea.
Prezzo per ogni copia, centesimi 35.

TORINO, 15 MAGGIO

IL MIRACOLO DEL 1453.

A che suor *Armonia* le declamazioni e le calunnie? Con questo sistema non guadagnerebbe mai un pollice di terreno. O avete ragione o avete torto; se avete torto, confessatelo; e se avete ragione, il miglior modo di esporla e di farla penetrare negli altri non è quello che tenete voi, non è colle ingiurie e colle calunnie. E cinque o sei volte abbiamo accettato l'invito fatto da voi di trattare pacatamente le questioni che ci dividono: noi vi abbiamo dichiarate le nostre difficoltà, abbiamo rispettato di essere illuminati dalla vostra singolare sapienza; ma voi presi pel collo dal sillogismo forzato e non restandovi nulla di ragionevole da poter rispondere, vi siete tirata la coda fra le gambe, avete abbassate le orecchie e fatto silenzio, salvo scaricarsi contro di tempo in tempo gli epiteti di empia, di irreligiosi.

Ma gli empia, gli irreligiosi siete voi, che convertite la religione cattolica in un affare di partito politico, in una avversaria della civiltà, in un puntello alla tirannia straniera, in una nemica di quell'Italia, che pure è la terra classica del cattolicesimo. Gli empia e gli irreligiosi siete voi, che per avidità di pecunia sostenete in credito la orgia di S. Pancrazio, o, sotto l'invocazione di un santo e martire, si rinnovano i terribili misteri di Phallo e di Militta; e ben ci fa stupore come il ministro dell'interio o la questura di Torino non abbiano ancora messo fine ad un fasto scandaloso. Gli empia e gli irreligiosi siete voi, che della religione fate una farsa, e un commercio di privata, e non vedete in essa fuorché le vostre passioni o il vostro utile. Gli empia e gli irreligiosi siete voi, che vi fate di Dio una macchina pieghevole a tutti i vostri capricci: se sopralabonda la pioggia, se fa secco, se l'autunno minaccia di dar vino cattivo (articolo principale dei preti che bevono anche a digiuno) è un castigo di Dio pel monumento Siccardi; è un piroscalo la *Marianna*, che per un capriccio dell'imperatore d'Austria, il beniamino dei gesuiti, il benedetto dal papa, affuso con 70 uomini, quasi tutti padri di famiglia; e i 140 pellegrini che si recavano alla visita del Santo Sepolcro, e che usufruivano sulle coste della Siria tutti nauticaroni; e i molti bastimenti che naufragarono in America; e la polveriera di Königsberg che saltò in aria il 3 corrente; e le emorroidi di cui dicevi essere travagliato il Santo Padre, sono essi castighi di Dio pel monumento Siccardi? Oh! fottela, empia, dal calunniare la giustizia di Dio e dal bestemmiare la sua provvidenza. Sì, queste sono bestemmie, e tanto più gravi in quanto che scendono dalla penna o dalla bocca di chi ha pretensioni a sublime scienza teologica, e di sedere a scrivania e voler dettare agli altri.

Possiamo al confronto colle bestemmie di cui ci accagionate. Se abbiamo bestemmiato, lo abbiamo fatto per ignoranza, vi preghiamo ad istruirci, e promettiamo ritrattazione ed emenda. Vorreste voi essere sinceri del pare?

Nel nostro foglio di domenica toccammo, per incidenza, sul miracolo di un anno che s'inghiocciò davanti un'asta volante. — Abbiamo errato; lo confessiamo, perdonate: il fatto non sta così.

In un libretto intitolato *Cenni storico-critici sopra l'insigne miracolo ecc.* stampato in Torino 1857, dalla stamperia Botta, con permesso, a pag. 8 si legge:

Correva l'anno 1453, e Renato duca d'Angiò disegnava essere in Italia con tre mila uomini. Savoia gli contrastò il passo nei suoi Stati. Per questa opposizione, e per certi altri disastri tra Ludovico ed il Duca di Francia, i paesi limitrofi dovettero andar soggetti a frequenti tramontanti. Molti furono a sacco alcuni villaggi, sul confine degli Stati savoiardi verso il Delphinato, fra quali Exilles, o l'attuale valle della provincia di Susa. Avvenne ora, che ritornando certi suoi da quella guerra passarono per Torino il sei di giugno circa l'ora venticinque del giorno conducendo seco un mulo le spoglie del saccheggiato Exilles, fra le quali si celava la sacra peside ad ostensorio tolto alla chiesa parrocchiale di quel paese. Giunti dirimpetto alla chiesa allora dedicata a San Silvestro, ad un tratto il mulo si ferma, stramazza al suolo, né punto valgono a muoverlo le minacce o le percosse. Si apre di per se stessa la salma, fuori ne scivola l'ostensorio contenente l'ostia santa, ed in alto poggia, d'insolita luce risplende. Rapida si divulga per la città la fama del prodigio, ed in folla corre il popolo a contemplare le divine meraviglie. Monsignor Ludovico dei marchesi di Romano allora vescovo di Torino fattone cosa pervele, accorre egli pure col capitolo e clero, e colà giunto, a terra prostrato, adora il santissimo Corpo di Gesù Cristo in nuova guisa glorificata. Fu visto allora cadere a terra l'ostensorio, e l'ostia, sacra, rimanere sola in alto sospesa e raggiante più che il sole. Mosso il Signore dalle preghiere dei Torinesi, l'eucaristica ostia allora librata per l'aere lenta e senza nel calice, che il vescovo teneva in mano, e da lui fra i canti dell'eterno cantiludine, è portata come in solenne trionfo nella chiesa cattedrale, dove fu poi per lungo tempo con somma cura conservata, recandosi i Torinesi con edificante pietà ad adorarla.

Anche l'*Armonia* racconta questo fatto, in più poche parole, ma con qualche variante, di cui rileveremo a suo luogo la gravità. L'ostensorio, essa dice, nel secolo XV ha voluto provare con un sublime miracolo la sua presenza reale nell'Eucaristia. Un laico aveva rubato un ciborio coll'ostia consecrata. Nascondolo nei castoni di un giumento, questo, giunto a un tal punto della nostra città, stette fermo, e non per colpi di bastone o pel gridare del ribaldo volle andare innanzi. L'ostia sacrosanta si aprì dal fuoco ov'era stata nascosta, e le spie in aria a vista di tutti. L'arcivescovo la raccolse e l'espose alla pubblica adorazione. Il miracolo ebbe la testimonianza di una chiesa, di una festa, d'un popolo.

L'abate Tillmont, di cui i reverendi dell'*Armonia* non dovrebbero ignorare quanto in lui fosse congiunta una profonda pietà con una profonda erudizione, diceva che per verità la mano di Dio è onnipotente, ma che è facile altresì lo ingannare la fede semplice dei popoli con falsi miracoli. Quindi, soggiunge, quanto più gli avvenimenti sono grandi tanto più hanno bisogno di prove certe ed autentiche. E perché i signori dell'*Armonia* non ci rimproverino di non indicar mai i luoghi da cui attingiamo la nostra storia, noi li rimandiamo alle *Memorie della Storia ecclesiastica* del lodato autore, tomo I, pag. 1164, edizione di Bruxelles 1706, ed ove mai non avessero questa edizione cerchino l'articolo S. Bartolomeo alla nota 3 ove, oltre le parole sovraccitate troveranno anche un bel passo del dotto padre Combefis, domenicano, che la molto per loro; e che sono perciò pregati a studiarlo con qualche attenzione.

Noi dunque non siamo fuori di strada, se appoggiamo all'autorità di un fanf' uomo quel che l'abate Tillmont domandava le prove certe ed autentiche del grande avvenimento di cui sopra si è tenuto discorso. Anzi la *Gazzetta del Popolo* è da una settimana o più che insiste in domandare al municipio, che, a quanto dice, ne è il depositario. Ma il municipio tace, e l'*Armonia* ci risponde che « il miracolo ebbe la testimonianza di una chiesa, d'una festa, d'un popolo!!! »

Se male non ci apponiamo, non si poteva rispondere peggio. Chi ha letto gli Atti apostolici sa che ad Efeso vi era un tempio dei più santissimi, tenuto in venerazione da tutta l'Asia, ed ove aveva culto una statua di Diana o Artemide che tutta l'Asia credeva calata dal cielo, come si vuole far credere che la Santa Casa di Loreto sia stata trasportata dagli angeli. Chi ha letto gli Atti apostolici sa come l'eretico San Paolo, che non credeva né nella divinità della statua né dei lei miracoli, corse rischio di essere massacrato dai discepoli dell'*Armonia* e della Campana, che allora stavano ad Efeso e che adesso si sono trasferiti a Torino. Sanno come il bottegaio Demetrio (l'anima di cui è forse passata in Don Margotto) con animo indignato (parole dell'*Armonia*) andasse sollevando tutta Efeso contro l'eretico, l'empio, l'ateo San Paolo che non credeva nella grande Artemide degli Efesini. Eppure che la grande Artemide fosse calata dal cielo, che facesse miracoli strepitosi, era cosa attestata da un tempio, il più splendido di tutta l'Asia, da non una ma molte feste, da non uno ma molti popoli.

Ora a voi, o reverendi dell'*Armonia*, a sciogliere la difficoltà. Se il vostro argomento prova qualche cosa, si prova del paro a favore della Diana d'Efeso; o se il miracolo della Diana d'Efeso è falso, il vostro argomento prova nulla in favore del miracolo di Torino. Nel primo caso, tralasciate di essere cristiani, e tornate alla religione dei vostri avi, al paganesimo; nel secondo caso, confessate di aver detta una scempiaggine.

O se la scempiaggine l'abbiamo detta noi, abbiate la carità di volerli istruire.

Un assioma favorito dell'*Armonia*, al quale per altro ella non si attiene mai, è questo: *Il papa ha parlato, la lite è finita.* Or bene questo assioma servirà di regola a quanto siamo per dire. Sono ora appunto 1400 anni che papa San Leone in una lettera a San Teodoro vescovo di Ciro (la XCV dell'ediz. di Roma 1755, tomo II delle Opere, pag. 95), parlando del concilio ecumenico di Calcedonia, scriveva queste memorabili parole: « La verità si dimostra più chiara e meglio si stampa nel cuore quando le cose che la fede insegna sono esaminate ed approvate dalla ragione. » Convertetevi, o reverendi, che l'autorità di papa San Leone può ben valere quella di papa Pio IX, ed anche un tantino di più. Convertetevi altresì che, se nelle cose insegnate dalla fede è lecito l'esame, tanto più esso è lecito nelle cose che non sono punto di fede come è il miracolo in questione.

Un miracolo è una dispensazione dalle leggi ordinarie della natura, ma non una perturbazione o distruzione delle medesime, perché Dio, nell'eternità della sua sapienza avendo disposta la ragione di tutte le cose, e stabilita a ciascuna la condizione della sua esistenza, non può mutare questa condizione senza introdurre una mutazione anche in se stesso. Ma Dio essendo eterno, perenne eterno è tutto ciò che viene da lui. A tutto ciò che esiste egli ha dato una ragione perpetua del suo essere, che non può mutare senza mutare la specialità della sua esistenza. Quindi i corpi agili non possono diventar gravi, i gravi non possono diventar agili, i densi non possono diventar radi, i opachi non possono diventar luminosi, o viceversa, conservando la primitiva loro specialità, perchè se così potesse succedere, succederebbe altresì una contraddizione nelle leggi di Dio, e in Dio stesso in cui suo concetto ed esistenti ad eterno.

Cio posto, veniamo al fatto di una salma o di resti sopraposti alla schiena di un mulo, che chiese si aprono da se stesse, e di un ostensorio contenente l'ostia consecrata che ne scivola, poggia in alto, splende d'insolita luce e vi rimane, secondo la relazione del libretto, non meno di un'ora.

Qualità speciale della materia è l'inerzia, la quale per essere posta in moto ha bisogno di un altro agente esteriore. Che una salma o un ostensorio chiuso, e in istato normale si apra da sé, senza il concorso di una azione esteriore, è cosa non conforme al processo ordinario della legge naturale. Ma il processo ordinario potrebbe essere dispensato da circostanze invisibili che non invertono né distruggono la legge fisica. Fra qui il miracolo non patisce difficoltà. Ma diventa inspiegabile quando ci si parla di un ostensorio che scivola e poggia in alto e sta là sospeso per qualche tempo.

L'ostensorio è da presumersi che fosse d'argento, od era per lo meno di metallo. Ma il peso e la gravità sono qualità specifiche di tutti i metalli. Per la loro gravità tendono verso la terra e non verso il cielo, e il loro peso specifico supera di lunga mano quello dell'aria, ond'è impossibile che senza uno sconvolgimento formale delle leggi necessarie della natura abbiano potuto un ostensorio di metallo sostenersi in aria.

Si potrebbe supporre il concorso di un enlo sopranaturale e invisibile: ma gli enti sopranaturali, invisibili e impalpabili possono agire sopra un oggetto materiale palpabile e visibile? È un problema che proponiamo ai dotti dell'*Armonia*.

Si potrebbe, sopporre altresì che per virtù di una elav siavi stato un concorso di forze, la combinazione delle quali non è veramente nell'ordine naturale, ma che non è neppure contro di esso. Anche questo è un problema che potrebbe incontrare molte obiezioni tra i faisi, e che anche nel suo più favorevole si risolve in una congettura.

La maniera più facile di spiegare il miracolo sarebbe quella di supporre, che per un processo miracoloso, l'ostensorio perdesse il suo peso, la sua gravità, la sua specialità metallica, e si convertisse in un oggetto aereo, non conservando che le apparenze della sua forma e del suo volume; e che indi, per un altro processo miracoloso avendo riacquisite le primitive sue qualità materiali, il suo peso e la sua gravitazione, cadesse a terra. Ma, lo ripetiamo, siamo sempre a delle ipotesi, che potrebbero anche essere insostenibili.

A buoni conti, l'*Armonia* non parla dell'ostensorio, e parla soltanto dell'ostia: ma non per questo tutte le difficoltà spariscono. Colla debita riverenza parlando, tutti sanno,

ed anzi è scritto e insegnato in tutti i catechismi, che l'ostia, consecrata o non consecrata che sia, è un composto di fior di farina senza lievito, o per ciò di molecole discretamente compatte, lina che, in onta alla sua sottigliezza e leggerezza, conserva nondimeno un peso ed una gravità specifica alla sua qualità. Il suo peso supera il peso specifico dell'aria, e la sua gravità lo trae alla terra: e queste qualità che sono inerenti alla sua entità materiale le conserva esaudito dopo la consecrazione. Quindi come, conservando le sue qualità materiali, le qualità proprie all'ostia, ha potuto tenersi librata nell'aria, e poi lenta, colà leggerezza senza alcuna piuma, scendere nel calice? Anche questa l'*Armonia* lo ha trovato di dura digestione, e l'ha omesso dal suo racconto.

Sebbene consecrata, l'ostia è pur sempre un corpo bianco, compatto, non trasparente e composto di molecole non atte a ricevere e a tramandare raggi luminosi: anzi il bianco è di tutti i colori, quello che meno degli altri assorbe il calorico. Per conseguenza, se l'ostia discende raggiante più che il sole, faceva mestieri, che per un altro processo miracoloso trasformasse le sue qualità materiali in altre qualità più analoghe a ricevere e tramandare quella luce straordinaria, e che indi perdesse le qualità luminose per riprendere le opache a misura che scendeva abbasso. Altra circostanza omissa dall'*Armonia*, la quale con queste sue reticenze non sembra troppo ben persuasa di un miracolo che vorrebbe far credere agli altri.

Quanto al mulo, che si fermò e stramazza al suolo, né valsero a smoverlo minacce o percosse, se lo fece per istancarsi e per esaurimento di forze, non vi è miracolo alcuno; e se lo fece per altro motivo, bisogna supporre che sia stato ispirato da una intelligenza che non è in lui, supposizione che, oltre all'essere ridicola, diventa quasi empia; o supporre che abbia subita la compressione di una forza esteriore superiore alla propria forza e ai propri istinti: ma quale? Non si parla né di turbini, né di tuoni, né di baleni, né di alcun altra accidentale fenomenale che potesse agire sulla natura animale di un bruto.

Ma qual era lo scopo morale, non di questo miracolo, bensì di tutti questi miracoli? Secondo l'*Armonia*, « il Signore ha voluto provare la sua presenza reale nell'eucaristia. » Ma provarla contro chi? A Torino non si credeva forse nella presenza reale nella eucaristia? Tale questione occupò l'azio degli scolastici nel IX secolo, fu sfinestrata dall'arcivescovo Berengario nel secolo XI, indi cadde quasi in dimenticanza, e si risorse se non più di 70 anni dopo il preteso miracolo di Torino. Il miracolo veniva dunque fuori di tempo, e provava niente, neppure contro i valdesi, i quali anch'essi credevano alla presenza reale nella eucaristia, né mutarono di opinione se non dopo la riforma. Fu pertanto un miracolo inutile; ma sarebbe stato più proficuo, se fosse accaduto 600 anni prima, allorché i papi Gelasio I e Giovanni II negavano quel dogma ora creduto dalla chiesa.

Probabilmente il fatto si riduce a questo. Alcuni saccomanni traversavano Torino, traendo con loro le spoglie della saccheggiata chiesa di Exilles. Il mulo che le portava, carico di sovrabbia soma, e rotto dalla fatica e dal digiuno, cadde. Non valendo le battiture a farlo sorgere, fu d'uopo dilavarlo. Nel far questa operazione, o le sacrie rovesciarono o i sacchi si roppero, e agli spettatori si rivelò il furto sacrilego. Il vescovo fu chiamato a constatare gli oggetti derubati ed a riporli in sacro luogo, o forse anche furono restituiti a chi appropriarono, giacché di quell'ostensorio prodigioso non fu conservata memoria e s'ignora se esista ancora, e dove: ebbi che non avrebbe potuto accadere se avesse avuto luogo un portentoso tanto meraviglioso.

Tuttavolta la scoperta di quel furto fu considerata come providenziale: a poco a poco l'immaginazione vi allargò le frange, massime nel seguente secolo, frammezzo le guerre, le passioni politiche e religiose, e le pubbliche e private calamità. Le pestilenze tanto frequenti in quelle età, e la devozione al SS. Sacramento, a cui si ricorreva in siali frangenti, contribuirono a formare e ad amplificare quelle pie tradizioni, né forse vi fu estraneo per una certa parte lo spirito di controversia fra cattolici e protestanti, e la mania dei cattivi teologi di voler provare con dei miracoli quello che, per mancanza di cognizioni, non sanno provare con buoni argomenti.

Cheché ne sia, duecento anni dopo il sup-

posto miracolo, nel 1653, ebbe luogo la prima festa secolare, che poi fu ridotta ad ogni 50 anni.

Torino non è la sola città che abbia di simili feste di una origine mitica e rinnovantesi soltanto dopo lunghi intervalli. Noi siamo ben lungi dal riprovarle: al contrario, se sono invalse in costume, se hanno acquistata una significazione morale e religiosa, siamo d'avviso che si debbano conservare e celebrare, come per gli stessi motivi si debbe conservare e celebrare la festa dello Statuto. Fin qui siamo d'accordo anche coi reverendi dell'Armonia; ma non lo siamo più allorché tali solennità, circondate dall'aureola di mitiche o poetiche tradizioni, ad elaborare le quali concorse la fantasia religiosa di generazioni molte, si vuole materializzare e tradurre in un apologetico prosaico, la cui incredulità torna a pregiudizio della mistica religione della festa medesima. Che il volgo attribuisca una origine mitologica ad una solennità religiosa, poco importa; ma saranno sempre cattivi teologi quelli che pretendono di provare la verità della chiesa appoggiandosi a miracoli o dubbi o favole. « Non è coi miracoli », scriveva Sant'Agostino contro il Donatista Petiliano, che si provano le verità della chiesa, « ma coi suoi ragionamenti e coll'autorità delle Scritture... »

CRONACA DI FRANCIA. Ieri abbiamo riportato una lettera assai importante, che proiettava una certa luce sull'attitudine delle potenze nordiche verso la Francia; quest'oggi non abbiamo una lettera, ma bensì un periodo di una corrispondenza francese che ha tratto alla stessa materia e che sottoponiamo alla considerazione dei lettori.

Il signor Hubner, ambasciatore d'Austria a Parigi, dimandò ed ottenne un congedo di due mesi, durante i quali si propone di viaggiare il mezzogiorno della Francia. Si suppone che questo congedo sia una missione. Forse altresì, il signor Hubner, cui è imputata una grande riserva e le cui conversazioni col nostro ministro degli affari esteri divennero delicate, volle allontanarsi da Parigi, senza fare prematuramente atto di quasi ostilità sortendo dalla Francia.

Noi crediamo infatti che la posizione politica dei vari Stati vada a poco a poco dilagando chiaramente. L'imperatore delle Russie si accorda con la Prussia e con l'Austria, la Francia non vorrà restar sola.

Intanto continuano le feste, di cui i giornali contano meraviglie.

Leggiamo nella corrispondenza Havas:

« Certi giornali pretendevano che nel giorno della distribuzione delle aquile, erano fatti alcuni arresti presso il campo di Marte per ragioni politiche. Questa notizia non ha fondamento. Non si fecero arresti d'uomini che avessero armi nascoste. »

Si assicura, dice il *Journal des Débats*, che il generale Changarnier indirizzò da Malines al ministro della guerra una lettera in cui rifiuta il giuramento.

Il consiglio municipale di Toulouse ha votato la somma di 10,000 fr. per una festa destinata a celebrare il ristabilimento delle aquile sulle bandiere francesi.

L'accademia delle scienze ieri nominò il sig. Fairbairn, di Manchester, membro corrispondente della sezione di meccanica, in surrogazione al sig. Brauel.

STATI ESTERI

AUSTRIA

Vienna, 10 maggio. Scrivasi da Vienna alla N. G. Prussiana che negli atti circoli di quella capitale si parla di un viaggio che l'imperatore d'Austria farà tra non molto a Postdam.

Dal rendiconto mensile di aprile pubblicato nella Banca di Vienna risulta che a paragone di marzo, la circolazione delle banconote ammonta di 363,409 fior.; il portafoglio, di 461,422 fior.; le anticipazioni sulla carta dello Stato, di fiorini 217,800. Sono diminuiti: il deposito monetale, di 30,000 fiorini; i crediti verso lo Stato, di 472,691 fior. I crediti verso lo Stato non garantiti rappresentano la somma di 21 milioni di fiorini, quelli garantiti da ipoteca sulle saline erariali, altri 71 milioni.

11 maggio. Il bollettino delle leggi contiene una patente imperiale del 6 del mese che dovrà entrare in attività 14 giorni dopo la pubblicazione per tutta la monarchia austriaca. Essa concerne la procedura e le pene contro coloro che inducono il militare alla diserzione o ad altre mancanze al loro dovere. Senza riguardo ai giudici ordinari, la detta procedura è devoluta ai tribunali militari. La pena è il carcere da sei mesi sino a tre anni, e se il delitto ebbe effetto dai tre ai cinque anni, nei casi di circostanze aggravanti, cioè all'avvicinarsi di una guerra, di straordinario aumento di simili delitti ed altri, le

pene potranno essere accresciute ed infliggersi anche la pena di morte.

Nel caso che simili delitti vengano commessi come mezzi di alto tradimento o in unione con delitti di altra natura, dovranno pure procedere i tribunali militari.

Così questa legge ed altre consimili già pubblicate lo stato d'assedio nella monarchia austriaca invece di essere eccezionale diventa stabile, e quando il governo austriaco vorrà pure decidersi a farlo cessare, non avrà più altro da fare che di toglierne il nome, poiché l'essenziale dello stato d'assedio, la giurisdizione dei tribunali militari per delitti aventi un carattere politico, sarà divenuta una norma stabile e permanente. Così in mezzo alla vantata civiltà del secolo XIX avremo un governo che, mentre vuol vantarsi sostenitore dell'ordine, trasforma in tribunale la forza armata, e dà in mano a soldati, il più delle volte rozzi ed ignoranti, imbevuti da odi e pregiudizi politici, la vita e la libertà individuale dei suoi sudditi.

Il redattore della *Gazzetta di Vienna*, Dr. Leopoldo Schweitzer, e quello del *Corriere Italiano*, sig. Mauroner, ottennero dal re di Napoli l'ordine di Francesco I. È certo che nessuna distinzione non fu mai così meritata come questa. L'impresa di difendere il governo di Napoli contro il sig. Gladstone era certamente la cosa più ardua che si potesse immaginare; ben più di quella di Ercole che si assunse di purgare la stella d'Angia; ma almeno Ercole rimase nell'intento, mentre quei signori gettarono invano la fatica. Era ben giusto che il governo di Napoli dovesse dopo cotanto inutile sforzo consolarsi con un pezzo di nastro all'occhiello dell'abito, e desse ai suoi difensori un segno visibile perché il mondo li possa distinguere.

L'imperatore di Russia è partito da Vienna il giorno 12, senza dispiaci telegrafici giunti a Trieste nella stessa giornata.

PRUSSIA

Berlino, 9 maggio. L'imperatore di Russia è aspettato in questa capitale per il giorno 16. Correva la voce che l'imperatore d'Austria ed il re di Prussia avessero consentito a riportarsi sopra tutti i punti delle loro differenze all'imperatore Nicolò e di attenersi alla sua decisione. Per quanto improbabile sia una tale notizia presa nel suo senso letterale, essa dimostra però l'influenza che l'opinione pubblica attribuisce alla Russia sui gabinetti di Vienna e di Berlino.

DANIMARCA

Fu per un equivoco che si scrisse da Londra che ad erede presuntivo della corona di Danimarca sia stato destinato dalla conferenza delle grandi potenze il principe Federico, mentre invece è il lui padre principe Cristiano di Glücksburg. Egli è nato l'8 aprile 1818 e prese per moglie il 26 maggio 1842 la principessa Luigia Guglielmina, nata il 7 settembre 1817, figlia di Guglielmo, langravio di Assia Cassel e nipote del defunto re Federico VI di Danimarca. Il principe Cristiano ebbe quattro figli da questo matrimonio.

STATI ITALIANI

STATI ROMANI

Roma. I granduchi Nicolò e Michele il 9 assistono ad una grande parata dell'intera divisione francese, iudi si recarono alla visita di congedo presso il Santo Padre, da cui riportarono tratti della più benevola accoglienza. Alle cinque pomeridiane partirono da Roma dirigendosi per la via di Albano alla volta di Napoli.

Bologna, 11 maggio. Il nostro consiglio provinciale, inaugurato il 6 aprile decorato, teneva ieri la sua prima tornata della sessione ordinaria pel corrente anno. Vi intervenne monsignor Giuseppe Grassellini.

— Monsignor Grassellini visiterà le principali città del suo commissariato.

Ferrara, 8 maggio. Domenico Sasseroli, d'anni 37 ex-militare imputato d'aver invaso insieme ad altri tre melandri l'abitazione dell'irridato Moné Teodoro, per derubarlo, fu ieri condannato a morte dal giudizio statale austriaco e questa mattina fucilato. Il giustiziatore negò sino all'ultimo di aver preso parte al delitto e si conosceva gli autori.

Civita vecchia, 5 maggio. Questo stato si legge nella *Gazzetta di Trieste*:

« Il viaggio del principe di Canino non è rimasto del tutto senza conseguenze come si vorrebbe far credere. Il principe presidente non è del tutto insensibile contro quella che si fa di Bonaparte. Egli ha ricevuto il suo cugino subito dopo il suo ritorno, e i risultati di questa visita non si fecero attendere. »

Il console francese di qui, che trattò il principe con tutta l'attenzione possibile, è stato promosso ad un posto superiore; il signor Rayneval invece che aveva messo in ridicolo il pampotismo di Giulio Bonaparte, che era il nome iscritto nel medesimo, e parlava di lui con disprezzo, è

stato chiamato a Parigi, ed è assai dubbio se egli ritornerà.

« Pare inoltre, che la Santa Sede siasi presa a cuore maggiormente le massime che il presidente della repubblica aveva pronunciate altra volta nella lettera famosa ad Edgardo Ney. Il Santo Padre aveva chiamato nel 28 ottobre 1850 una consulta che doveva formare una specie di rappresentanza, e doveva essere interpellata in occasione delle imposte. Finora non eravi gran fretta a mandare ad effetto questa disposizione. Ma qualche tempo fa il Camerlengo M. Savelli, ministro degli interni, presentò improvvisamente la lista dei consultori, nominati dai consigli provinciali e distrettuali. Vi sono i nomi di Filippo Nardoni, Vannicelli, Valentini, Gengo. Non vi entrò alcun elemento rivoluzionario, come è facile a convincersi, ma non è infatti questo che vuole Luigi Bonaparte; egli si accontenta di raccomandare un'adunanza tranquilla e silenziosa come il corpo legislativo a Parigi. »

« Quello che si è detto intorno ad una determinazione della guarnigione francese in Roma è inverosimile: almeno non si potrebbe combinare colla medesima il rinforzo di truppe a Tolone e nelle vicinanze. Vi si trovano da 12 a 15,000 uomini, che in 2 giorni possono essere imbarcati, e sbarcare a Civitavecchia in tre giorni. La squadra francese nel mare Mediterraneo sarà rinforzata con due vascelli e tre fregate a vapore. Queste notizie furono recate dal battello a vapore dell'esercito che passò lo stretto di Bonifacio fra la Sardegna e la Corsica, proveniente direttamente da Tolone. »

« E però possibile che gli avvenimenti dell'Egitto e del Marocco abbiano motivato queste misure. Pare che si abbiano avuto di mira in un solo provvedimento tutte le eventualità dell'Italia e dell'Africa. »

INTERNO

CAMERA DEI DEPUTATI

Presidenza del presidente RATAZZI.

Tornata del 15 maggio.

La seduta è aperta all'una e mezzo.

I segretari danno successivamente lettura del verbale della tornata di ieri, e del sunto di petizioni.

L'ordine del giorno porta:

Seguito della discussione del progetto di legge per la costruzione di una strada ferrata da Torino a Susa.

Continua la discussione generale.

Siedono sul banco dei ministri Cavour, Paleocapa e Farina.

Sinimetta legge un discorso con cui respinge tanto il progetto del ministro quanto quello della commissione.

Potò parla in favore del progetto ministeriale. Dice che la strada di Susa è il cominciamento di quella linea che ci deve mettere in comunicazione coi centri commerciali di Lione e di Ginevra, e che quindi non deve esserne ritardata la esecuzione. Approva il sistema del ministro, perché rende possibile la costruzione di quella strada senza aggravio del pubblico tesoro: ciò che non è poco vantaggio nelle attuali condizioni dell'erario.

Se non che si sono fatte offerte d'intraprendere la ferrovia da Torino a Susa a minor spesa di quella richiesta dai signori Henfrey, Jakson e Brassey. Ma queste offerte fatte senza progetto, senza piani, senza studi sul luogo, si possono considerare come fatte seriamente? Possono esse ispirare confidenza? Queste offerte, d'altronde, furono fatte sulla base del progetto del signor Henfrey. Ma il signor Henfrey consigliò egli a cedere il suo progetto a chi gli volle muovere concorrenza? E se no, quanto tempo dovranno le nuove società impiegare per fare nuovi studi e un nuovo progetto? Il qual nuovo progetto potrebbe anche non ottenere l'approvazione del governo; ed in questo caso si verificherebbe un ritardo fortissimo agli interessi del nostro paese. Voto quindi in favore del progetto del ministro.

Il presidente: La parola è al deputato che ha fatto personale.

Bosso: Volevo soltanto avvertire che io non ho mai disconosciuto, come parve accennare il sig. ministro dei lavori pubblici, né l'immenso ingegno del sig. Henfrey, né le ricchezze del signor Brassey, né insomma la garanzia morale della società inglese. Solo ha detto esser io seguace del principio di libera concorrenza e parteggiare per questo, non per un od altra società.

Diro poi al sig. ministro di finanze, che male apprezzava gli ingegneri del nostro paese.

Il presidente: Il sig. Bosso esce dal fatto personale.

Bosso: Non lo credo.

Il presidente: L'oratore non può riguardare come un fatto suo personale quello degli ingegneri del paese.

Bosso: Sono anch'io ingegnere del paese.

Cavour: Negro assolutamente di aver mal par-

lato degli ingegneri nostri. In ogni modo questo non può esser un fatto personale al sig. Bosso. Egli potrà parlare dopo, ed io risponderò. Anch'io potrei dunque dire che il sig. Bosso ha mal parlato degli ingegneri nostri, giacché egli ha censurato e consigliato permanente, ed ispettore, ed altri. E questa una triste via di recriminazione, da cui dobbiamo procurare di star lontani.

Il presidente: La parola è al sig. Bolmida.

Bolmida: Fu alterato il senso di alcune delle mie parole, e mi è d'uopo dar brevi spiegazioni.

Il signor ministro domandò perché le nuove società non abbiano fatto prima d'ora le loro offerte, ed abbiano aspettato che fosse pubblicato il progetto Henfrey e già incominciata la discussione. Ma dirò al sig. ministro che il suo argomento non è fondato; giacché non si è mai fatto di pubblica ragione che il governo avesse intenzione di dare in appalto o ad una compagnia, con garanzia d'interessi, la strada ferrata da Torino a Susa. Se ciò si fosse fatto, non è dubbio che si sarebbero presentati a tempo ed appaltatori del paese ed altri appaltatori esteri che avrebbero fatte condizioni migliori.

Il ministro di finanze mi fece rimprovero di non aver mai presa la parola prima d'ora, massime che l'avrei potuto fare per appoggiare il ministro. Io non credo di meritare questo rimprovero, e non credo che in nessun caso la mia parola sarebbe stata necessaria, dopo quella tanto eloquente del sig. ministro delle finanze (glorità sul banco dei ministri).

Il sig. ministro portò la questione su troppo ampio terreno, perché io mi possa tenere competente a seguirlo. Dirò solo che egli ha un po' esagerato ciò che io ho detto circa l'importanza della strada ferrata da Torino a Susa. Non dissi io già che questa importanza fosse nulla, ma che non poteva esser grande prima che fosse praticata la ferro del Moncalerio.

Il signor ministro parlò anche d'impegni morali del governo col signor Henfrey. Ma io osserverò che l'art. 47 del capitolato dispone che, se l'appaltatore non fa il versamento delle somme, lire di cauzione entro due mesi, egli si può considerare libero da ogni obbligo. Questa condizionale messa ed accettata è una rinunzia esplicita a qualunque impegno morale.

Fecce ancora il ministro appello alla Camera, perché volesse accettare il progetto ministeriale, in vista del nostro credito all'estero; giacché il rifiuto di esso, mentre si era negoziato con una società di potenti capitalisti, avrebbe fatto cattiva impressione.

Anch'io vorrò valermi dell'argomento del sig. ministro, ma in senso opposto. Dico cioè che se noi accettiamo il progetto del ministro, ciò avrà un pessimo effetto nel nostro credito all'estero; giacché verremo a dire che il paese non potè trovare in sé mezzi sufficienti per un'impresa relativamente piccola, come è quella della strada ferrata da Torino a Susa; e che abbiamo dovuto sottostare a gravi sacrifici per cercare capitali al di fuori. Io credo che se vorremo attenerci al sistema del concorso pubblico, gli appaltatori si troveranno nel paese ed abili e sufficienti. (Il resto a domani)

Ecco lo stato delle somme raccolte nelle 4 legioni della guardia nazionale di Torino a favore dei danneggiati del Borgo Dora state versate alla tesoreria di città: comando superiore L. 100; prima legione L. 2070, 60; seconda legione L. 3320, 75; terza legione L. 1421, 40; quarta legione L. 1573, 75. Totale L. 8,486, 50.

N. B. Nella scrutinata somma non sono comprese le obbligazioni di alcune compagnie, versate direttamente ai vari uffici a ciò destinati.

— Stamattina alle ore 9, furono dal municipio fatti celebrare solenni funerali nella chiesa del Corpus Domini, in suffragio del commendatore P. D. Pinelli, unico consigliere comunale.

Vi intervennero una deputazione della Camera dei deputati e gran folla di gente.

La *Gazzetta Piemontese* pubblica l'elenco seguito all'esplosione della polveriera di Borgo Dora.

— Corrono voci di crisi ministeriali, che sembrano molto esagerate. Ci duole oltremodo che nella gravità delle attuali circostanze ci siano giornali, che aggiungendo le loro imprudenze alle malignità dei nostri nemici, non se fossero possibile rendere le ferite insanabili. Noi non imiteremo l'esempio, perché innanzi ogni cosa desideriamo la tranquillità della nostra patria, e facciamo voti perché gli uomini più notevoli della Camera e del ministero impieghino i loro sforzi non a combattersi l'un l'altro, ma a rassodare di comune accordo le nostre libere istituzioni.

BARTOLOMEO ROCCATI, gerente.

TIPOGRAFIA ARNALDI.